

 <b>UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA</b>	<b>TRIBUNAL CALIFICADOR DE LAS PRUEBAS SELECTIVAS CONVOCADAS POR RESOLUCIÓN Nº 928/2024</b>
	<b>FECHA DE PUBLICACIÓN 15 DE JULIO DE 2024</b>

<b>ESCALA</b>	<b>TÉCNICO AUXILIAR DE LABORATORIO, CAMPO BIOMÉDICO - CIENTÍFICO</b>
<b>GRUPO</b>	<b>C1</b>
<b>SISTEMA</b>	<b>AMPLIACIÓN BOLSA DE TRABAJO</b>

Reunido el Tribunal de -Selección, toma los siguientes acuerdos:

1. Revisar las reclamaciones presentadas por: Dña. Adame Pereira, Marta; Dña. Albano Pérez, Noelia; Dña. Escalante Mestre, Carmen; Dña. Gutiérrez Montero, Gloria; Dña. Martín Vázquez, Miriam; D. Tercero Gómez, Francisco Tomás.
  - a. **Pregunta nº 15:** Desestimar la reclamación presentada, dado que el tema 5 del programa no se refiere exclusivamente a la “introducción” de la norma ISO, sino una aproximación a la norma.
  - b. **Pregunta nº 29:** Desestimar la reclamación presentada, dado que con esta pregunta se busca evaluar conocimientos profesionales sobre el uso de la balanza en los laboratorios de la UEx, pidiendo que se identifique la opción incorrecta entre cuatro respuestas (opción “D”).  
 La reclamante sostiene que la opción “B” también es válida al señalar que una balanza debe estar en una mesa antivibratoria para obtener lecturas precisas. Sin embargo, se puede obtener precisión sin mesa antivibratoria, incluso aunque esté “sobre una encimera con muy pocas vibraciones”, siempre que se tomen ciertas precauciones como una calibración previa, aislamiento de interferencias, manejo delicado y cuidadoso, uso adecuado de recipientes y finalmente dejar que la balanza y la sustancia a pesar se estabilicen antes de tomar la lectura final.  
 En resumen, también es posible obtener mediciones precisas siguiendo las acciones descritas en la opción “B” si se siguen las recomendaciones adecuadas sin necesidad de la utilización de una mesa antivibratoria.
  - c. **Pregunta nº 35:** Desestimar la reclamación presentada, dado que la única pregunta incorrecta (que es lo preguntado) es la dada por el Tribunal.
  - d. **Pregunta nº 41:** Desestimar la reclamación presentada dado que la de Mohr-Westphal, es una balanza hidrostática, especial para determinar densidad de líquidos y cuyo funcionamiento se basa en el principio de Arquímedes. ([https://www.cede.es/PDF/Análisis Química Industrial/temario análisis química industrial.pdf](https://www.cede.es/PDF/Análisis_Química_Industrial/temario_análisis_química_industrial.pdf)) ([https://www.ecured.cu/Balanza de Mohr-Westphal](https://www.ecured.cu/Balanza_de_Mohr-Westphal)). ([La Balanza de Mohr-Westphal | La guía de Física](#))  
 Por tanto, el uso de esta balanza para la determinación de densidad de sólidos, queda restringido a excepciones ([La Balanza de Mohr-Westphal | La guía de](#)

Física). Teniendo dentro de las opciones a contestar el aparato específico asignado para la determinación de densidad de sólidos, damos por respuesta correcta la que indica el equipamiento usando comúnmente para esas medidas.

La justificación que alega el opositor es un método de medida indirecto por lo tanto, no sería el equipamiento adecuado y más aun apareciendo el aparato específico entre las opciones.

- e. **Pregunta nº 42:** Desestimar la reclamación presentada, dado que la única respuesta correcta, que no tiene por qué ser exclusiva, es la dada por el Tribunal.
- f. **Pregunta nº 43:** Desestimar la reclamación presentada, dado que la única respuesta correcta, que no tiene por qué ser exclusiva, es la dada por el Tribunal.
- g. **Pregunta nº 46:** Desestimar la reclamación presentada, dado que la única respuesta correcta, que no tiene por qué ser exclusiva, es la dada por el Tribunal.
- h. **Pregunta nº 65:** Desestimar la reclamación presentada, dado que la característica principal de la tijera de Bakey es que es "curva".
- i. **Pregunta nº 69:** Desestimar la reclamación presentada. Dado que la cuestión planteada es un dato muy claro que se reseña en la publicación de la Universidad de León: "Introducción al cultivo celular", Curso de Formación del PAS. León, 2014. Puede consultarse en la Red. Evidentemente siempre puede haber casos particulares que contradigan el dato, pero una pregunta sencilla se refiere siempre a lo más cercano a lo habitual, a lo más general y abundante. Y se ha de elegir la respuesta más adecuada.
- j. **Pregunta nº 71:** Desestimar la reclamación presentada ya que según Montuenga Badía ,L. et al. : "Técnicas en histología y biología celular". Elsevier, Barcelona 2014. En la página 274 se señala como diluyente de los cultivos celulares la disolución salina, que por otra parte es la más lógica de entre las opciones ofrecidas.
- k. **Pregunta nº 74:** Desestimar la reclamación presentada ya que quitando casos y procesos de investigación particulares o marginales, los manuales de preparación de medios de cultivo bacterianos señalan como el uso general el tamaño de poro de 0,22 a 0,45 micras. Por otra parte, entre las opciones ofrecidas, es el razonable.  
Se puede consultar, por ejemplo, en: "Cultimed:"Manual básico de microbiología". Barcelona, 2003. página vi.
- l. **Pregunta nº 75:** Desestimar la reclamación presentada dado que se pregunta por la proporción "habitual". De entre las opciones elegibles la más habitual claramente es la B). Así queda reflejado en todo el cuerpo de la obra: Cultimed:"Manual básico de microbiología".Barcelona, 2003.
- m. **Pregunta nº 76:** Desestimar la reclamación presentada. Si consultamos: Cultimed:"Manual básico de microbiología".Barcelona, 2003, pg. vii, nos lleva a reponder la opción C. Claro que puede haber casos en los que convenga, por



motivos muy concretos, utilizar otra temperatura, pero la usual para que no se estropee el suplemento y no se enfríe el agar es 50°C. Por otra parte, es la opción más lógica entre las posibles.

- n. **Pregunta nº 77:** Desestimar la reclamación presentada ya que según: "Mérida, F.J.; Moreno, E.E.: "Manual para Técnico Superior de Laboratorio Clínico y Biomédico". Madrid. Ed. Panamericana, 2015, en la página 612, la orina humana es casi inodora, tal y como dice la opción B), y que es prácticamente sinónimo de "olor suave".

2. Publicar la siguiente:

**RELACIÓN DEFINITIVA DE ASPIRANTES QUE HAN SUPERADO EL EJERCICIO –  
BOLSA DE TRABAJO**

APellidos y Nombre	DNI	Puntuación
ALBANO PÉREZ, NOELIA	***5372**	86,3576
ESCALANTE MESTRE, CARMEN	***3616**	83,5601
MARTÍN VÁZQUEZ, MIRIAN	***7321**	82,5601
HURTADO DE LLERA, ANA	***7491**	80,7785
CORBACHO MERINO, LUIS CARLOS	***3263**	79,2627
DÍAZ ROSA, MARÍA GUADALUPE	***7785**	75,4810
SÁNCHEZ BACAICOA, JUAN	***6319**	74,2310
MANSILLA JIMÉNEZ, ADRIANA	***6651**	73,9652
NAVARRO PÉREZ, MARÍA LUISA	***5235**	73,1835
DELGADO NIEBLA, ELENA	***0354**	72,9494
BLAS PILO, SARA	***7460**	72,9335
CORREA ROMERO, NOELIA	***2737**	72,6994
CARABALLO GONZÁLEZ, CARMEN MARÍA	***8767**	72,4494
ALONSO RODRÍGUEZ, ESMERALDA	***6003**	72,4177
LÁZARO SÁNCHEZ, ANTONIO	***5899**	71,1835
FERNÁNDEZ GARCÍA, MARGARITA	***7532**	71,1677
MARQUEZ NAJAS, MARÍA DOLORES	***9703**	70,6677

ADAME PEREIRA, MARTA	***9870**	70,4019
ARIAS PACHECO, AMPARO	***5288**	70,1519
CASTUERA FERNANDEZ, ELISA MARIA	***6257**	69,6677
ESPINOSA SÁNCHEZ, ANTONIO	***3984**	69,6519
GUTIÉRREZ MONTERO, GLORIA	***2961**	69,4019
MARTÍN CERRATO, AURORA	***6928**	69,4019
HUERTAS MIRANDA, INÉS MARÍA	***8936**	69,1361
MÁRQUEZ GORDÓN, MARÍA PRADO	***6058**	68,4019
MÉNDEZ BAZAGA, GEMA	***6286**	68,3861
PASTOR MARTÍN, MARÍA JESÚS	***5972**	67,8861
CABALLERO CABALLERO, ELENA	***9781**	67,3861
ALVARADO MONTERROSO, SANDRA	***5552**	66,9019
ENCINAS SÁNCHEZ, DANIEL	***4610**	66,9019
SUERO LUNA, PEDRO	***9233**	66,6519
SÁNCHEZ-MONTERO VELASCO, LOURDES	***4158**	66,1044
SÁNCHEZ MARTÍN, PAULA	***9242**	63,6044
PORTILLO MORENO, ÁNGEL	***5257**	63,5886
DIAZ ESCUDERO, PABLO	***3073**	62,5886
VILLA MENDO, MARÍA	***3549**	62,5728
TERCERO GÓMEZ, FRANCISCO TOMÁS	***8530**	62,5570
RENDÓN CALLEJA, ELENA	***3871**	61,2911
RUBIO GÓMEZ, RAQUEL	***5275**	61,0728
RELINQUE ROMÁN, CARMEN GLORIA	***3398**	60,5253
ESCUDERO ALBARCA, NEREA	***4027**	60,2911
ROMERO CANTERO, MARÍA	***7406**	58,2753
RODRÍGUEZ GUERRERO, ANGÉLICA	***6308**	57,7753



TORERO LÁZARO, ANABEL	***7634**	57,7753
RODRÍGUEZ NÚÑEZ, PATRICIA	***7585**	57,2595
FERNÁNDEZ RAMOS, MARTA	***4611**	56,9937
QUINTERO GORDILLO, SONIA	***7987**	56,5095
PARRALES ROMERO, NOELIA	***8095**	55,7753
SANTOS ALMEIDA, ANA	***5497**	55,4620
CAMARERO GARCÍA, MARÍA CARMEN	***5025**	54,9778
BLANCO FLORES, LUIS	***5361**	53,0095
BARRERA ROMERO, VERÓNICA	***5256**	52,6962
GÓMEZ QUINTANA, ANTONIA	***6342**	51,4304
ROSA DURÁN, CLARA	***4341**	51,1962
GÓMEZ GALEANO, ELENA	***5741**	50,9146
GUZMÁN RIVERO, GLADYS	***1640**	50,2278
MÁRQUEZ FELIPE, MARÍA ISABEL	***6377**	50,1804

Badajoz, 29 de octubre de 2024

**EL PRESIDENTE DEL TRIBUNAL**



Fdo. Juan Francisco Panduro López